

Stimați colegi,

Venim astăzi cu un mesaj de răspuns la propunerea de "modificare statut cu privire la scopul unui Centru Local", inclusă pe ordinea de zi a Adunării Generale Extraordinare a ONCR din 2-3 noiembrie 2019.

Astfel, avem următoarele observații:

Așteptam din partea unei echipe de conducere (CD) și a uneia executive, o analiză și o justificare a necesității, dar și a impactului, NU doar o listare a unei propuneri nefundamentată și NESEMNATĂ/NEASUMATĂ.

O propunere fundamentată, ar presupune, cel puțin:

1. Analiza situației existente

- identificarea tuturor centrelor locale care se afla într-o situație "neconforma" cu viziunea conducerii sau persoanei care a sugerat această modificare de statut;
- descrierea situațiilor de "neconformitate" și a efectului negativ al acestor "neconformități" asupra centrelor locale sau a ONCR în ansamblul său.

Afirmația "Consider că rolul unui Centru Local este să ofere structura (și finanțarea) necesare pentru implementarea programului cercetășesc la nivel local, și că posibilitatea ca acesta să fie deturnat de unul sau mai mulți lideri pentru implementarea unor proiecte personale să fie limitată din documentele fundamentale, chiar dacă astfel de proiecte rezonază cu valorile cercetășiei" este una contradictorie și insinuantă, nicidecum o motivație sau o fundamentare temeinică a unei propuneri de modificare a statutului. În plus, întregul document arată ca o propunere țintită, ca o vendetă și nicidecum ca un document bazat e o nevoie reală a organizației.

2. Analiza de impact

Afirmația generică de tipul "nu vă faceți griji, modificarea este cu dedicație împotriva Filialei Brașov "Virgil Onițiu", nu reprezintă nicidecum o analiză de impact, care ar trebui să urmărească:

- a) ***Impactul articolului propus*** (în regulamentul, nu în statut după cum se menționează în titlul propunerii) ***asupra altor articole din statut și/sau regulament:***
 - care este impactul asupra art. 9(2), 13, 16, 37(4), 37(5), 41, 45*, 46.c., 47 din Statutul ONCR? (doar ca exemplu – pot fi găsite efecte și în alte părți);
- b) ***Impactul tehnic asupra centrelor locale și a ONCR în ansamblu:***
 - propunerea de modificare afectează proiecte aflate în derulare, proiecte în curs de aprobare?
 - care sunt criteriile OBIECTIVE de departajare a proiectelor care "au alt scop decât programul educativ/finanțarea programului educativ" sau care trebuie "să se încadreze în desfășurarea programului educativ cercetășesc pentru membrii Centrului Local sau să aducă Centrului Local resursele necesare pentru a îndeplini același scop" sau ... rămâne la decizia celui care conduce vremelnic sau a celui care strigă mai tare?!

- oare o astfel de prevedere nu blochează și alte proiecte/programe aflate în derulare? Ex. Nocrich, activitățile de marketing de prin mall-uri, colaborările cu Lidl sau alte supermarket-uri, activitățile de formare etc.

c) **Impactul financiar** (varianta simplistă și fără viziune "propunere de buget: nu este cazul")

- "buget: nu este cazul" este o afirmație falsă!
- care este impactul financiar al proiectelor "neconforme" cu viziunea inițiatorului modificării de statut (sau de regulament)?

Daca ne gândim puțin vedem că, odată intrată în vigoare modificarea, proiectele în curs ar trebui să înceteze ... cine plătește nerespectarea contractelor? Ce sume sunt în discuție? Nicio analiză, nicio estimare! Nu va amăgiți că nu este treaba ONCR sau a altor centre locale, ci a unui singur centru local - NU, nu este doar a lui! Efectelor vor fi în ansamblu! Nu faceți din organizație o copie a societății, a vieții publice!

d) **Impactul asupra colaboratorilor/partenerilor** - nici măcar nu a fost adus în discuție ...

Ne oprim aici cu demonstrarea faptului că este o propunere neserioasă și un atac personal care nu face cinste niciunui cercetaș, chiar dacă lista de argumente care NU SUSȚIN o astfel de limitare, poate continua pe multe pagini înainte.

Recomandăm liderilor prezenți la AGE să nu se lase manipulați și implicați într-o "luptă personală" a unora, care poate avea ca efect limitarea/restrângerea substanțială a autonomiei decizionale a FIECĂRUI centru local, așa cum este prevăzută de art. 37(4) din Statutul ONCR.

CONSTRUCTIV! PRIVIND SPRE UN VIITOR MAI BUN PENTRU MIȘCAREA CERCETĂȘEASCĂ DIN ROMÂNIA ȘI PENTRU OAMENII CARE O FORMEAZĂ

Problematika activităților locale este una de interes pentru oricare din liderii și membri organizației. Privind fiecare cercetaș, de la cel mai tânăr, până la cel mai bătrân, soluțiile NU pot lua forma unor decizii arbitrare, pentru interese private și fără nicio fundamentare, fără nicio consultare!

Ca urmare, **vă propunem:**

1. Realizarea unei analize de nevoi la nivel local - participativă, exhaustivă și onestă!
2. Stabilirea unor limite de competență pentru centrul local și a unor criterii de monitorizare/evaluare a acestora, concomitent cu:
3. Asigurarea unor facilități și resurse suficiente pentru satisfacerea nevoilor identificate, astfel încât, activitățile să se desfășoare la același standard în orice localitate.

Abia printr-un proces participativ, asumat național, local și individual, structurile și responsabilitățile pot fi modificate într-un statut nou și coerent!

Cu respect și salutări cercetășești, pentru lideri autentici!
Filiala Brașov "Virgil Onițiu"